DUPĂ DOI ANI „U" CLUJ DIN NOU CAMPIOANĂ DE JUNIORI

● 1-0 în finală cu Politehnica Iaşi ● Metalul Bucureşti, un merituos ocupant al locului 3

Dornici să sărbătorească o jumătate de secol de la înfiinţarea clubului printr-o comportare meritorie în ediţia 1968—69, reprezentanţii „şepcilor roşii", Anca, Oprea, Mustetea et. Comp. (vă mai amintiţi desigur, dragi cititori), păreau decişi, după acele două victorii la scor cu A.S.A. şi Petrolul, să atace chiar titlul de campioni. Dar au venit eşecurile de la Constanţa şi Petroşani, egalul cu Dinamo Bucureşti pe teren propriu şi universitarii au cedat pasul, finalul campionatului plasîndu-i tocmai pe locul 8 ! Amărăciune în tabăra clujenilor...

Iată însă că rezultatele înregistrate de juniorii clubului semicentenar, în acest tîrziu final de sezon, vin să descreţească fruntile. Duminică, la Braşov, pe stadionul „Tineretului", speranţele clujenilor s-au comportat excelent în finala campionatului republican de juniori, reuşind să cîştige pentru a 5-a oară titlul suprem. Cu toate că au întîlnit un adversar redutabil.

Supuşi unor eforturi mult mai mari (trei jocuri în ultimele 5 zile), reprezentanţii Moldovei (Politehnica Iaşi) n-au putut face faţă iureşului impus de clujeni, mai proaspeţi în joc, extrem de rapizi şi intreprinzători în terenul adversarilor lor. Puşi în evidentă inferioritate, ieşenii s-au văzut nevoiţi să limiteze scorul, să-l menţină la acest minimum 0—1. E adevărat, vinovaţi că nu s-a mai marcat sînt în primul rînd... înaintaşii clujeni care au ratat ocazii după ocazii, una mai favorabilă decît alta. Oricum însă, victoria lor este absolut meritată. Revenirea, după doi ani, în vîrful piramidei, cîştigarea pentru a 5-a oară (o singură dată au pierdut în finală) a titlului de campioană în ultimii 14 ani — iată realizări demne de reţinut, pentru care antrenorii centrului de copii şi juniori al Universităţii Cluj merită sincere felicitări.

Drumul parcurs de juniorii clujeni pînă la finală n-a fost însă lipsit de obstacole şi surprize. După un confortabil 4—0 cu Chimica Tîrnăveni, urmează o plină de peripeţii disputată cu Metalul Hunedoara. Rezultat final : 2—2. Dar 8—6 la cornere ! Şi, în următoarea etapă, acasă, cu cine credeţi ? Cu C.F.R. Cluj ! Universitarii cîştigă cu 1—0 şi pornesc spre Braşov, gazda turneului final. 1—0 cu Dinamo Bucureşti, 3—1 cu Şcoala sportivă din Braşov şi iată-i în finala de duminică pe care v-o prezentăm comentată pe scurt de antrenorii ambelor tabere.

În timp ce Ştefan, Elciu, Coca şi ceilalţi coechipieri făceau tradiţionalul înconjur al stadionului în aplauzele celor 3—4000 de spectatori, antrenorii lor, *Andrei Sepci* şi *Vasile Băluţiu*, relaxaţi, au încercat să ne explice, să argumenteze victoria elevilor lor.

ANDREI SEPCI : *„O finală de luptă, învingătorii detaşîndu-se printr-o mai bună pregătire fizică, jucînd tot timpul în acelaşi tempo, rapid, ofensiv, simplu. E o mare satisfacţie pentru mine, cîştigarea titlului"...*

VASILE BĂLUŢIU : *„Echipa noastră a fost mai matură. Ştie să se bată pentru rezultat, a dovedit-o de atîtea ori. Ratează însă enorm de mult, aşa cum a făcut şi azi. Cînd înaintaşii vor reuşi să marcheze mai mult, nu văd ce i-ar mai împiedica să devină peste 2—3 ani titulari certi ai primei echipe..."*.

Iată şi părerile celor doi antrenori ieşeni:

MIHAI BÎRZAN : *„Evident, clujenii şi-au organizat mai bine jocul. Băieţii noştri au jucat inexplicabil de crispaţi, unii dintre ei, cei accidentaţi în partidele anterioare (Dănilă, Ailoaie), evoluînd sub randamentul scontat..."*.

TRAIAN IORDACHE : *„N-am putut prezenta în finală cea mai bună echipă, resimţindu-se absenţa celor doi titulari — Andrioaie şi Chihaia. În al doilea rînd, e greu să joci trei meciuri în 5 zile şi să nu te resimţi. Clujenii ne-au învins tocmai prin capacitatea mai mare de luptă pe care au avut-o"*.

Recunoaşteri unanime ale evoluţiei evident superioare a juniorilor clujeni, deveniţi, se pare, colecţionari de titluri de campioni.

Nu putem încheia însă aceste rînduri fără a reliefa unele aspecte oferite de turneul final de la Braşov.

S-a apreciat că alte două echipe au demonstrat, prin comportarea avută, că au meritat calificarea în turneul final: Metalul Bucureşti (clasată pe locul 3) şi Şc. Sportivă Braşov. Felicitări de rigoare celor doi antrenori *Leon Lazăr* şi *Alexandru Muta* pentru nota de spectaculozitate imprimată jocului elevilor lor.

În schimb, au decepţionat dinamoviştii bucureşteni. Nu înţelegem cum un club ca Dinamo a putut să trimită într-un turneu ca cel de la Braşov, o echipă nepregătită, care să facă doar act de prezenţă. Slab au evoluat şi juniorii de la Electroputere. Se pare, ei n-au reuşit să se dezbare de tracul debutului într-o astfel de competiţie.

L. DUMITRESCU

GOLGETERII

ADRIAN COCA

1. COCA („U" Cluj) — 3 goluri.

2. I. Munteanu („U" Cluj), Amaradei şi Ailoaie (Poli. Iaşi), Naom (Metalul), Tampa (Şcoala sp. Braşov) — 2 goluri.

3. Dănilă (Poli. Iaşi), Ciudeanu (Electroputere), Neguşevschi (Şc. sportivă) şi Mateescu (Metalul) — 1 gol.

Vă prezentăm în rîndurile de mai jos, componenţii noii echipe campioane !

Constantin ŞTEFAN — portar (născut 1951 ; 1,85 m ; 75 kg.), priză bună, reflexe excelente, etalon al seriozităţii în pregătire.

Alexandru REVEŞ — fundaş (n. 1952 ; 1,76 m ; 68 kg), promovat recent în prima echipă, mare putere de luptă.

Dan ELCIU — fundaş (n. 1950 ; 1,82 m ; 79 kg), este component al echipei de tineret-rezerve, un viitor Pexa.

Tiberiu PORASCHI — fundaş (n. 1952 ; 1,68 m ; 68 kg), bun tehnician, sobru în joc, plasament bun.

Carol CODREANU — fundaş (n. 1950 ; 1,73 m ; 73 kg), va fi promovat în acest an la tineret, atuurile sale fiind forţa şi viteza în teren.

Mihai MUNTEANU — mijlocaş (n. 1952 ; 1,68 m ; 59 kg), foarte bun tehnician şi tactician, antrenorii săi văzîndu-l peste un an-doi în prima divizie.

Ion JUCAN — mijlocaş (n. 1951 ; 1,68 m ; 65 kg), munceşte mult în teren, perspicace în joc, şutează precis de la distanţă.

CAMPIOANA

Viorel MUREŞAN — atacant (n. 1952 ; 1,82 m ; 73 kg), fin tehnician, rază mare de acţiune, viteză apreciabilă.

Francisc KALLO — atacant (n. 1951 ; 1,65 m ; 59 kg), cel mai tehnic jucător al proaspeţilor campioni, creatorul de goluri şi de cele mai multe ori autor al lor.

Ion MUNTEANU — atacant (n. 1951 ; 1,72 m ; 72 kg), tipul jucătorului complex, remarcat pe durata întregului campionat, golgeterul echipei.

Adrian COCA — atacant (n. 1952 ; 1,75 m ; 68 kg), debutant în echipă cu numai două săptămîni în urmă, bătăios, dribleur bun, viteză, şut puternic.

Lotul mai cuprinde următorii jucători : **Carol Gall**, un foarte bun tehnician care va fi promovat la tineret, **Ştefan Jig, Radu Marcu**.

DIN CULISELE TURNEULUI

● *V. Băluţiu, actualul antrenor al juniorilor clujeni, a fost componentul echipelor campioane republicane de juniori din 1955 şi 1956.*

● *Dintre jucătorii care au evoluat la Braşov, singurii care au primit „botezul" primei noastre divizii : portarul* C. Ştefan *(„U" Cluj) şi* Mihai Dănilă *(Poli. Iaşi).*

● *Doar două penaltiuri au acordat arbitrii în cele 8 partide ale turneului, ambele în favoarea jucătorilor braşoveni şi ambele... ratate de* Sasu şi Oancea !

● *Iată ordinea celor mai valoroşi jucători, văzută de antrenorul ieşean, M. BÎRZAN : 1.* Dănilă *(Poli. Iaşi) ; 2.* Naom *(Metalul) ; 3.* Munteanu *(„U" Cluj) ; 4.* Piţurcă *(Electroputere) ; 5.* Ailoaie *(Poli. Iaşi).*

● *Doi jucători ieşeni — titulari — n-au fost prezenţi în finala turneului :* Andrioaie, *creierul echipei, şi* Chihaia. *Simbătă şi duminică se aflau la Iaşi, în examenele de admitere la Facultatea de electromecanică. Ca şi clujenii* Constantin Ştefan *(matematică) şi* Elciu *(I.S.E.) Numai că spre deosebire de ieşeni, clujenii au revenit duminică la Braşov pentru a apăra culorile echipei lor.*

● *Golgeterul clujenilor este înaintaşul central* Ion Munteanu. *Numai în campionatul judeţean a marcat 32 de goluri !*

● Naom, *halful naţionalei, a jucat duminică, ultimul său meci ca junior. Şi a jucat excelent, fiind aplaudat la scenă deschisă.*

● *„N-am venit cu întreaga echipă" — se plîngeau tot timpul conducătorii dinamoviştilor. De ce ? Cîţiva jucători au luat parte la un turneu în străinătate ! Iată cum un simplu turneu este considerat ca fiind mai important decît prezentarea la turneul final al campionatului republican !*

● *Golul care a plăcut cel mai mult ? Al treilea al* Politehnicii, *în meciul cu* Electroputere : Ailoaie *reia prin foarfecă, mingea loveşte bara transversală, iar* Amarandei *plonjează spectaculos şi înscrie cu capul.*

● *Cea mai simpatizată echipă a turneului :* Metalul Bucureşti. *Motivul ? A fost cea mai tehnică dintre cele şase finaliste.*

LIVIU AILOAIE — o speranţă a Politehnicii, creatorul de goluri al ieşenilor

DOCUMENTAR

SERIA I : „U" Cluj — Dinamo Bucureşti 1—0 (0—0). A marcat I. Munteanu (min. 7) ; „U" Cluj — Şcoala sportivă Braşov 3—1 (2—1). Au marcat Coca (min. 31 şi 52), I. Munteanu (min. 35) şi Tampa (min. 36) ; Şcoala sportivă Braşov — Dinamo Bucureşti 1—0 (1—0). A marcat : Tampa (min. 5).

SERIA A II-A : Metalul Bucureşti — Electroputere Craiova 1—0 (1—0). A marcat Naom (min. 39) ; Metalul Bucureşti — Politehnica Iaşi 1—1 (0—1). Au marcat : Naom (min. 63) şi Amarandei (min. 12) ; Politehnica Iaşi — Electroputere Craiova 4—1 (2—1). Au marcat : Dănilă (min. 4), Ailoaie (min. 35 şi 46), Amarandei (min. 50) şi Ciudeanu (min. 27).

FINALA PENTRU LOCURILE 3—4 : Metalul Bucureşti — Şcoala sportivă Braşov 1—1 (0—0). Au marcat : Neguşevschi (min. 65) şi Mateescu (min. 67). S-au clasat pe locul 3, fiind mai tineri, jucătorii bucureşteni.

FINALA TURNEULUI : „U" Cluj — Politehnica Iaşi 1—0 (0—0). A marcat Coca (min. 47).

„U" Cluj : Ştefan — Reveş, Elciu, Poraschi, Codreanu — Mureşan, M. Munteanu, Jucan — Salo, I. Munteanu, Coca.

Politehnica : Iordache — Ionescu (min. 62 Neagu), Grigore, Hanceriuc, Grierosu — Sofian, Anton — Bîrzan (min. 42 Gheorghiu), Ailoaie, Dănilă, Amarandei.

Arbitru : Gavrilă Pop (Braşov).

IORDACHE iese greşit din poartă şi COCA înscrie fulgerător. Iată-l pe autorul golului victoriei finale, în momentul şutului, împreună cu portarul ieşean, stupefiat ! Foto : L. ADORJAN

● TEHNICITATEA ŞI TEMPO-UL, BUNE ; ● MAI MULTĂ ATENŢIE PREGĂTIRII TACTICE ŞI MORALE

Turneul final al campionatului naţional de juniori a prilejuit cîteva constatări îmbucurătoare, privind pregătirea juniorilor, mai ales a celor prezenţi la Braşov (deţinem unele date şi din fazele anterioare), dar a ridicat şi cîteva aspecte neplăcute. Despre toate acestea ne vom ocupa pe scurt în rîndurile de mai jos.

TEHNICITATE BUNĂ ÎN MAJORITATEA CAZURILOR. Tinerii fotbalişti au dovedit, în general, o corectă însuşire a elementelor de întrare în posesia mingii, cît şi de transmitere a ei. Mai mult, unii dintre ei ne-au dat posibilitatea să urmărim execuţii de finete, ceea ce a contribuit — fără îndoială — la spectaculozitatea jocului. Este cazul juniorilor **Ailoaie, Andrioaie, Anton, Iordache, I şi M. Munteanu, Elciu, Mureşan, Naom, Savu, Sandu, Socaciu, Tampa, Dobrău şi Piţurcă.**

La capitolul deficienţelor, trebuie să adăugăm jocul cu capul şi insuficienta precizie în trasul la poartă. Frecvenţa şuturilor a fost bună, mai ales la **„U" Cluj şi Politehnica, dar precizia a nemulţumit. De unde rezultă că trebuie insistat asupra acestor carenţe, pentru ca tinerii jucători să n-ajungă în categorii superioare cu asemenea defecte.**

TEMPO RIDICAT, DAR ŞI CĂDERI FIZICE. Echipele — cu excepţia lui Dinamo Bucureşti — s-au angajat fizic la un nivel corespunzător şi au încercat să rezolve problema dinamicii moderne, s-au apărat şi au atacat în bloc, răspunzînd marelui consum de energie solicitat în condiţiile unui astfel de joc. Alături de tehnicitatea bună, adaptarea la efort a constituit a doua caracteristică pozitivă a acestui turneu.

Desigur că pregătirea fizică n-a fost în întregime la nivelul cerinţelor unui asemenea turneu (cu jocuri din două în două zile), s-au înregistrat, firește, şi căderi pe parcurs pentru că n-au existat posibilităţi de refacere. Dar, comportarea generală a echipelor a scos în evidenţă mari resurse morale, cu care au fost depăşite momentele de oboseală. În schimb, a fost nesatisfăcătoare forţa, sub toate aspectele ei, ceea ce a influenţat, evident, viteza de reacţie.

ORIENTARE TACTICĂ... AMALGAMATĂ. Echipele au jucat după sistemul cu patru fundaşi, în diferite variante (4—2—4 ; 4—3—3 ; 4—1—3—2). Îmbucurător este faptul că unele echipe (Metalul, „U", Politehnica, S. S. Braşov) practică un joc elastic, cu participarea frecventă şi organizată a jucătorilor la cele două faze ale jocului. În apărare au urmărit aglomerări îmbinate cu marcaj strict şi dublaj, iar în atac au desfăcut jocul pe toată lăţimea terenului, caracteristică fiind circulaţia largă a jucătorilor, pe posturi depărtate de cele de bază **(Kallo, Dănilă, Trandafilon, Ciucă, Grierosu, Rădulescu etc.).** În schimb, au fost echipe **(Electroputere, Dinamo)** care au acţionat „şablon", fără nici o variaţie în atac mai cu seamă, folosind mereu pasa lungă, chiar dacă jocul nu o cerea. În felul acesta, acţiunile nefiind bine pregătite, au eşuat.

În pregătirea tactică a jucătorilor şi echipelor au existat însă cîteva lipsuri principale : ● calităţile de viteză ale unor juniori **(Piţurcă, Dugan, Lincă, Ciucă etc.)** n-au fost folosite în obţinerea unui avantaj tactic prin acţiuni în adîncime ; s-a preferat combinaţia laterală, fără cîştig de teren ; ● eficienţa scăzută a unor procedee şi în primul rînd a centrărilor, mai ales în situaţiile de contraatac ; executate la întîmplare, ele rămîn nefructificate;

JUNIORII „MICI" : O INCINTARE ŞI UN INDEMN. În acest turneu şi-au făcut apariţia şi o serie de juniori de 16 ani a căror evoluţie a fost o adevărată încîntare prin îndemînarea lor tactică şi prin modul cum au acţionat pe teren. **Amarandei, Anton, Dobrău, Prejmereanu, Socaciu, Mureşan, M. Munteanu, Trandafilon, Sandu, Bălşanu au arătat, pe de o parte, că au calităţi care i-au impus ca talente, iar pe de altă parte că fotbalul nostru dispune de resurse care asigură perspectiva. Toate la un loc înseamnă un îndemn pentru antrenori în promovarea cu mai mult curaj a unui număr mai mare de „juniori mici".**

ABSENŢE SURPRINZĂTOARE. Pentru finaliste, prezenţa la Braşov constituie totuşi o satisfacţie, indiferent de rezultatele obţinute. Sînt primele şase din ţară. Dar celorlalte echipe ale unor cluburi fruntaşe din fotbalul nostru, faţă de care pretenţiile sînt mari, care le-a fost satisfacţia ? **Universitatea Craiova, Steaua, St. roşu Braşov, Politehnica Galaţi** n-au ajuns nici măcar în prima etapă a fazei interjudeţene. **U.T.A.** — campioana de anul trecut — **A.S.A. Tg. Mureş** au fost eliminate din prima etapă interjudeţeană, iar toate celelalte divizionare **A** au ieşit din cursă în etapa următoare, cedînd în faţa unor echipe de asociaţii cu posibilităţi materiale modeste !

Considerăm că este cazul unor măsuri radicale pentru îmbunătăţirea muncii de instruire şi educaţie cu copiii şi juniorii, mai ales în cadrul centrelor existente şi pentru care sînt alocate fonduri importante, în vederea formării elementelor valoroase pretinse de fotbalul de performanţă.

Prof. C. ARDELEANU
antrenor federal